

INDICADORES DE POBREZA DE LA ZONA METROPOLITANA PUEBLA-TLAXCALA

Irma Buendía Castro¹

Gabriel Ramírez Morales²

RESUMEN

El estudio de la pobreza en esta segunda década del siglo XXI se convierte en un tema de la agenda pública y de análisis constante debido a la situación que prevalece en América Latina ante los resultados de la persistencia de desigualdad económica y social. Entre los aspectos coyunturales de la pobreza, se encuentra el ordenamiento territorial y apropiación del espacio que conduce hacia la localización de zonas o áreas marginadas en los espacios urbanos de las ciudades centrales y en sus zonas metropolitanas.

Este estudio se ha orientado a analizar los índices de pobreza, población vulnerable por ingreso, población no pobre y no vulnerable, así como la identificación del rezago social de los municipios que conforman una de las zonas metropolitanas más grandes en extensión y número de municipios, de la Zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala (ZMPT) que está compuesta por 39 municipios.

El análisis se realizó con los datos proporcionados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en dos periodos de tiempo, 2010-2015. A partir de los indicadores de la propia institución, los resultados permitieron caracterizar a los municipios por los datos siguiendo la dinámica de la ciudad central y el proceso socio espacial de la metropolización, relacionados en particular con las condiciones de pobreza, carencias y vulnerabilidad de esta región.

En nuestro país uno de los organismos encargados de medición de la pobreza es el CONEVAL, a partir de su propia metodología presenta entre otras cosas los índices de pobreza en México, reconoce que la pobreza es un proceso multidimensional. En estudio reciente uno de los aspectos más relevantes en cuestión de los resultados obtenidos ha sido la declaratoria en torno a la presencia de la pobreza y pobreza extrema en las áreas urbanas históricamente concentrada en áreas rurales.

En este contexto, el interés sobre la caracterización se realizó a partir de la relación de la distancia entre la ciudad central y su periferia concebida como un factor que dificulta su articulación completa a la dinámica de la ciudad central.

¹ Maestra en Análisis Regional, UPAEP, irma.buendia@upaep.mx

² Maestro en Ingeniería en Construcción, FA-BUAP, gabriel.ramirezmo@correo.buap.mx

INTRODUCCIÓN

A mediados del siglo XX, la pobreza se comienza a estudiar como un factor relevante y como resultado de las condiciones a generar no solo una vez que los reportes locales y de organismos internacionales daban cuenta de una creciente sociedad desigual hasta mostrar resultados tan devastadores como hambrunas y estilos de vida complejos para un sector de la población creciente.

A finales de los años ochenta pusieron al mundo a repensar en las desigualdades creadas por el sistema imperante, el reordenamiento espacial y la creación de las Zonas Metropolitanas abrió las puertas a nuevas formas de organización para la producción, el consumo, tecnologías, cultura y de apropiación de los recursos de las economías débiles.

LA POBREZA URBANA DE LAS ZONAS METROPOLITANAS

La metropolización, es un fenómeno socio espacial que ha marcado la dinámica territorial de nuestro país que se consolida a finales de la década de los años ochenta, en términos generales provoca procesos de concentración que coadyuvan a la inequidad, carencia de servicios, necesidad de infraestructura y una transformación tendiente a la tercerización de las regiones.

Antes de hablar de pobreza urbana es necesario hacer mención del concepto de pobreza. Desde hace más de cuarenta años se comenzó a reflexionar en torno al desarrollo económico y las grandes diferenciaciones entre unos países con respecto a otros en donde las evidencias completaban un cuadro nada alentador, aunado a la división política entre capitalistas, socialistas y tercermundistas el mundo comenzó a entender otra gran división; pobres y ricos. La mayoría inserto en el primer bloque, en el segundo muy pocos.

Expresiones de muerte, pero sobre todo de procesos que desencadenan en ésta, volcaron a los expertos a encontrar las causas para prevenir y al mismo tiempo explicar el fracaso del tan anunciado desarrollo como resultado del mundo moderno.

Las hambrunas y algunas enfermedades que en países de Europa y América del norte se consideraban inclusive erradicadas en África y Asia se hacían presentes con más intensidad. Los análisis comenzaron a dar cuenta de que el desarrollo no es un camino unidimensional, por el contrario, es distinto en cada país, así como multidimensional y responde no solo a elementos estructurales de la base económica. Están inmersos aspectos sociales, políticos y culturales. En donde además la pobreza es entre otras cosas un fenómeno social expresión de estas formas diferenciadas del desarrollo.

De la misma manera, el estudio de la pobreza dejó de ser analizada como objeto coyuntural de los mercados y comenzó a ser explicada desde las condiciones estructurales de la economía. Esto abrió una serie de debates y al mismo tiempo de propuestas encaminadas primero a definirla y posteriormente a combatirla desde diferentes frentes.

Ya desde mediados de la década de los ochenta del siglo pasado, se comienza a definir a la pobreza no solo como sinónimo de ausencia, falta o escasez sino como una situación caracterizada por el no acceder

a recursos para la satisfacción de necesidades que contribuyan a mejorar la calidad de vida (PNUD, 1998).

Boltvinik (1992) al respecto señala que “de las concepciones que se tienen de la pobreza es necesario rechazar la que la ve como un problema de desigualdad, la que la entiende como un juicio de valor y la que confunde la realidad de la pobreza con lo que el Estado es capaz de asumir como responsabilidad”. Se podría entonces definir la pobreza como la escasez o falta de un bien o medio necesario para la sobrevivencia y el desarrollo de un ser humano.

No obstante, como el desarrollo, la pobreza es multidimensional, pero esto es tradicionalmente ignorado por las mediciones monetarias titulares de la pobreza. El índice de Pobreza Multidimensional (MPI), complementa las mediciones monetarias de la pobreza teniendo en cuenta la superposición de las privaciones sufridas por la gente al mismo tiempo. Puede ser reconstruido por región, origen étnico y otras agrupaciones, así como por dimensión, convirtiéndolo en un instrumento apto para los tomadores de decisiones (United Nations Development Programme, s.f.).

En México, el CONEVAL, es la institución responsable, por mandato de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), de calcular periódicamente los niveles de pobreza multidimensional en el país. La palabra multidimensional se refiere a que la metodología de medición de pobreza utiliza varias dimensiones o factores económicos y sociales en su concepción y definición (CONEVAL, s.f.).

La pobreza multidimensional es un indicador que incluye el análisis de tres aspectos necesarios para el desarrollo de la población: el bienestar económico, los derechos sociales y el contexto territorial. Por tanto, una persona está en situación de pobreza multidimensional cuando carece de recursos para conseguir los servicios y bienes que le permitan cubrir sus necesidades básicas y además tienen carencias en indicadores como: acceso a servicios de salud, educación, seguridad social, alimentación, servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda (INEGI, 2013).

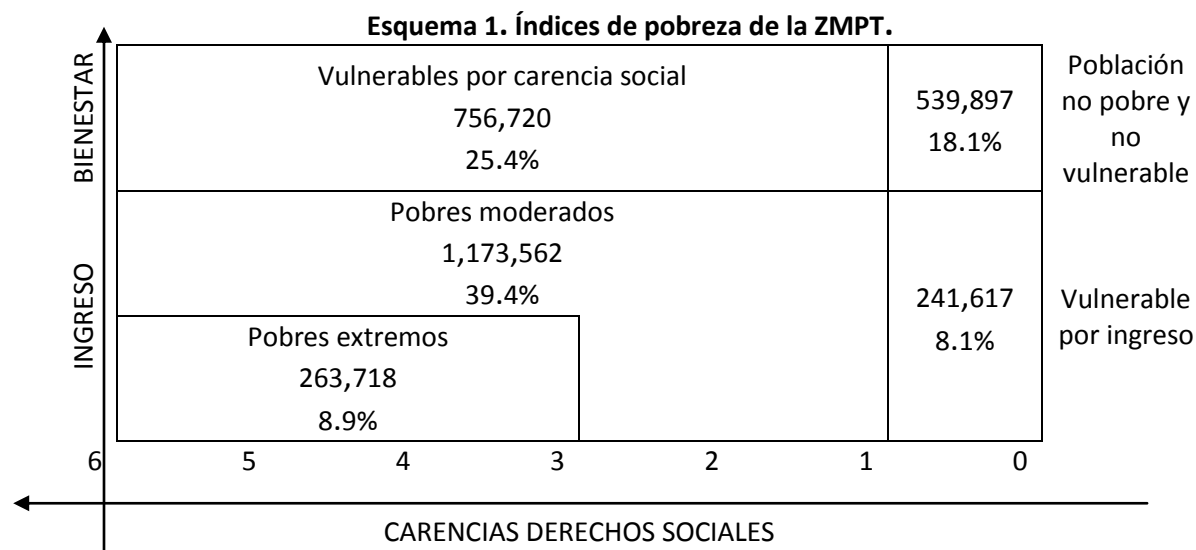
El CONEVAL utiliza una metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México y publica los resultados de las estimaciones de pobreza cada dos años a nivel nacional y estatal. Las estimaciones de pobreza toman en cuenta el espacio del bienestar económico (medido a través del ingreso de las personas), el espacio de los derechos sociales (a partir de seis carencias sociales relacionadas con la educación, salud, seguridad social, calidad y espacios de la vivienda y los servicios básicos asociados a ella, así como la alimentación), y el grado de cohesión social.

La metodología identifica tres tipos de pobreza:

- a) Pobreza: Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.
- b) Pobreza extrema: Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se

encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.

- c) Pobreza moderada: Es aquella persona que, siendo pobre, no es pobre extrema. Cuyo ingreso es mayor o igual a la línea de bienestar mínimo pero inferior a la línea de bienestar y padece al menos una carencia social; o cuyo ingreso es inferior a la línea de bienestar mínimo y padece una o dos carencias sociales.



Fuente: Elaboración propia con base en CONEVAL (2012)

LA ZONA METROPOLITANA PUEBLA-TLAXCALA

Las zonas metropolitanas son consideradas como un fenómeno urbano que tiene su origen a finales de los años cincuenta del siglo pasado cuya característica principal es una dinámica económica espacial y funcional determinada por la interacción entre una ciudad central y una zona periférica.

En México surgen bajo la misma dinámica concentraciones urbanas en diferentes lugares del país. Lo que provocó el desarrollo de asentamientos humanos localizados en función del sector industrial en poco tiempo. Este hecho permitió focalizar no solo las actividades sino también los procesos internos de las regiones, haciendo más evidente el cambio de economías agrícolas a urbanas. En el aspecto urbano, como resultado de este proceso, surge la formación de zonas metropolitanas.

Desde los años 70, como resultado del acelerado proceso de industrialización de nuestro país, comenzaron a crearse con la misma dinámica concentraciones urbanas en diferentes lugares del territorio nacional (Negrete y Salazar, 1995). Esto provocó en poco tiempo el desarrollo de asentamientos humanos localizados en función del sector industrial.

El crecimiento de las ciudades a través de los polos industriales reflejo de la política económica nacional permitió focalizar no solo las actividades sino también los procesos internos de las regiones con respecto a la población y la urbanización fundamentalmente. La era industrial comenzó y continúa siendo el eje

motor de los centros más importantes del país en un proceso aglutinador de poblaciones haciendo más evidente el cambio de economías agrícolas a urbanas.

Este fenómeno, ha tenido como resultado en el aspecto urbano, la formación de zonas metropolitanas que ensanchan a otras concentraciones localizadas en el área circundada. Dando origen a concentraciones urbanas ahora conocidas como metaciudades, grandes medianas y pequeñas ciudades que concentran a la mayor parte de la población de nuestro país.

La actividad económica de la Zona Metropolitana de Puebla se encuentra ubicada principalmente en el municipio de Puebla, el cual funge estratégicamente como centro integrador de regiones y como polo articulador de las actividades económicas.

Tabla 1. Municipios que conforman la Zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala

| Estado de Puebla | No. | Estado de Tlaxcala |
|-------------------------|-----|------------------------------------|
| Acajete | 1 | Mazatecochco de José María Morelos |
| Amozoc | 2 | Tepetitla de Lardizábal |
| Coronango | 3 | Acuamanalá de Miguel Hidalgo |
| Cuautlancingo | 4 | Nativitas |
| Chiautzingo | 5 | San Pablo del Monte |
| Domingo Arenas | 6 | Tenancingo |
| Huejotzingo | 7 | Teolocholco |
| Juan C. Bonilla | 8 | Tepeyanco |
| Ocoyucan | 9 | Tetlatlahuca |
| Puebla | 10 | Papalotla de Xicohténcatl |
| San Andrés Cholula | 11 | Xicohtzingo |
| San Felipe Teotlalcingo | 12 | Zacatelco |
| San Gregorio Atzompa | 13 | San Jerónimo Zacualpan |
| San Martín Texmelucan | 14 | San Juan Huactzinco |
| San Miguel Xoxtla | 15 | San Lorenzo Axocomanitla |
| San Pedro Cholula | 16 | Santa Ana Nopalucan |
| San Salvador el Verde | 17 | Santa Apolonia Teacalco |
| Tepatlxco de Hidalgo | 18 | Santa Catarina Ayometla |
| Tlaltenango | 19 | Santa Cruz Quilehtla |
| | 20 | Ixtacuixtla de Mariano Matamoros |

Fuente: Elaboración propia con datos de SEDATU, CONAPO e INEGI.

ANTECEDENTE

Uno de los estudios más relevantes sobre la formación y consolidación de la Zona Metropolitana de la Ciudad de Puebla (ZMCP) fue elaborado por Flores (1993). El autor parte del modelo concéntrico de ciudad central y zona periférica. En donde la primera ejerce una fuerza centrífuga que con el paso del tiempo en la etapa de consolidación tiene como resultado el crecimiento de la periferia.

Este trabajo, tiene por objetivo identificar la distribución de la pobreza en los municipios que forman la Zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala (ZMPT) aplicando la metodología de CONEVAL. Con el fin de dar respuesta a dos interrogantes fundamentales.

De acuerdo con el Portal de Planeación para el Desarrollo (PLANEADER), la zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala está compuesta de 39 municipios, 27 de ellos denominados centrales, 2 integración funcional de carácter urbano y el resto dentro del p proceso de planeación y política urbana. El trabajo realizado por la SEGOB (2018) da pauta a la utilización de criterios de las ZM (Zonas Metropolitanas) en el sentido de las formas de orden y jerarquía de los municipios que conforman esta estructura.

Siguiendo a Sobrino (2003), las ZM son el resultado de cuatro procesos interrelacionados; se comienza por el aspecto demográfico con el crecimiento de la población y su movilidad hacia la ciudad central convertida en un polo de atracción. La oferta de trabajo y apertura de mercados laborales con una reestructuración espacial de las actividades económicas, el tercer fenómeno reordenamiento territorial establecido por las condiciones de expansión urbana de la ZM y, por último, la organización político-administrativa.

Una forma de caracterizarlas explica Sobrino (2003: 482) se ha construido por el papel que juega la ciudad central con respecto a su área metropolitana en cuatro tipos según su estructura ocupacional; monocéntrica, disfuncional, policéntrica y mercados de trabajo competitivos. De acuerdo con esta tipificación la ZMCP es considerada por el autor como policéntrica con especialización en el sector secundario y dispersión territorial.

Las investigaciones de las ZM han generado una serie de estudios urbanos que contribuyen desde diversas perspectivas al análisis de este fenómeno urbano, en este caso hemos realizado un proceso de análisis respecto a las condiciones de su población en razón a los parámetros utilizados por el CONEVAL sobre la pobreza, pobreza moderada y pobreza extrema, así como de la población vulnerable por ingresos con el objetivo de describir las condiciones de la ZM en dos periodos de tiempo.

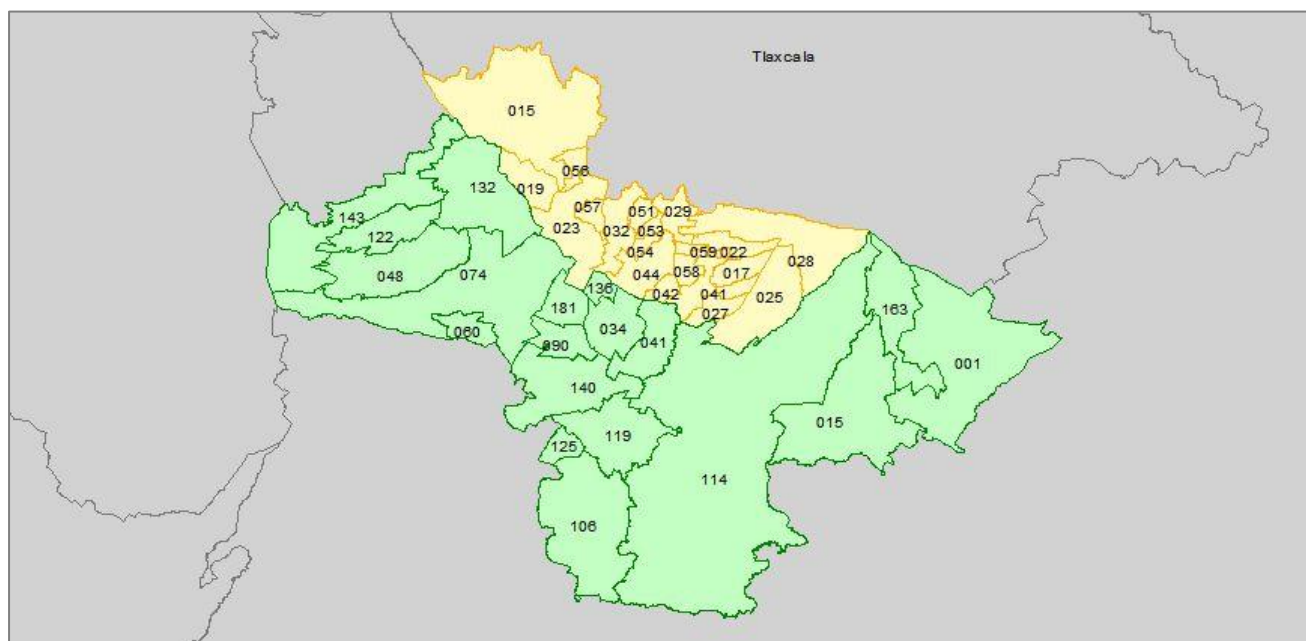
OBJETIVO

Identificar los municipios en situación de aumento de pobreza y pobreza moderada, población vulnerable por ingresos, población no pobre y no vulnerable en relación del año 2010 con respecto al 2015 y grado de rezago social en 2015.

METODOLOGÍA

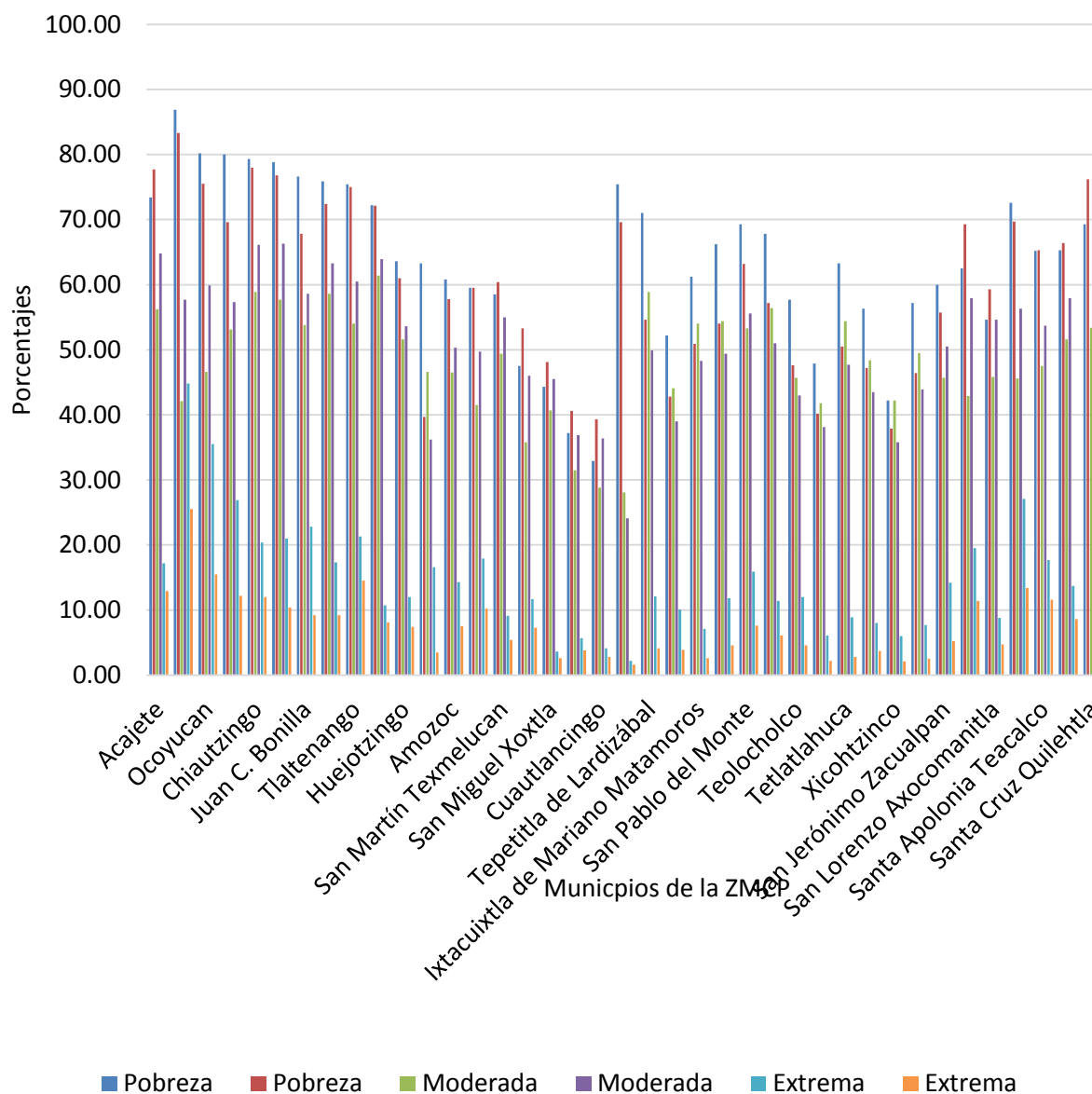
Para la realización de los cuadros y graficas se utilizaron los datos de CONEVAL de los 39 municipios que conforman la zona de estudio, 19 pertenecientes al estado de Puebla y 20 al de Tlaxcala (ver Tabla 1). Se han tomado en consideración para el análisis los tres tipos de pobreza; pobreza, pobreza moderada, pobreza extrema. Así como población no pobre y no vulnerable y vulnerables por ingreso y rezago social (CONEVAL, 2012: 15). Las estimaciones se han realizado a partir de datos de población de la ZMPT, utilizando porcentajes con respecto a la población total de la región de estudio.

Mapa 1. Zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala



Fuente: Elaboración propia con datos de SEDATU, CONAPO e INEGI.

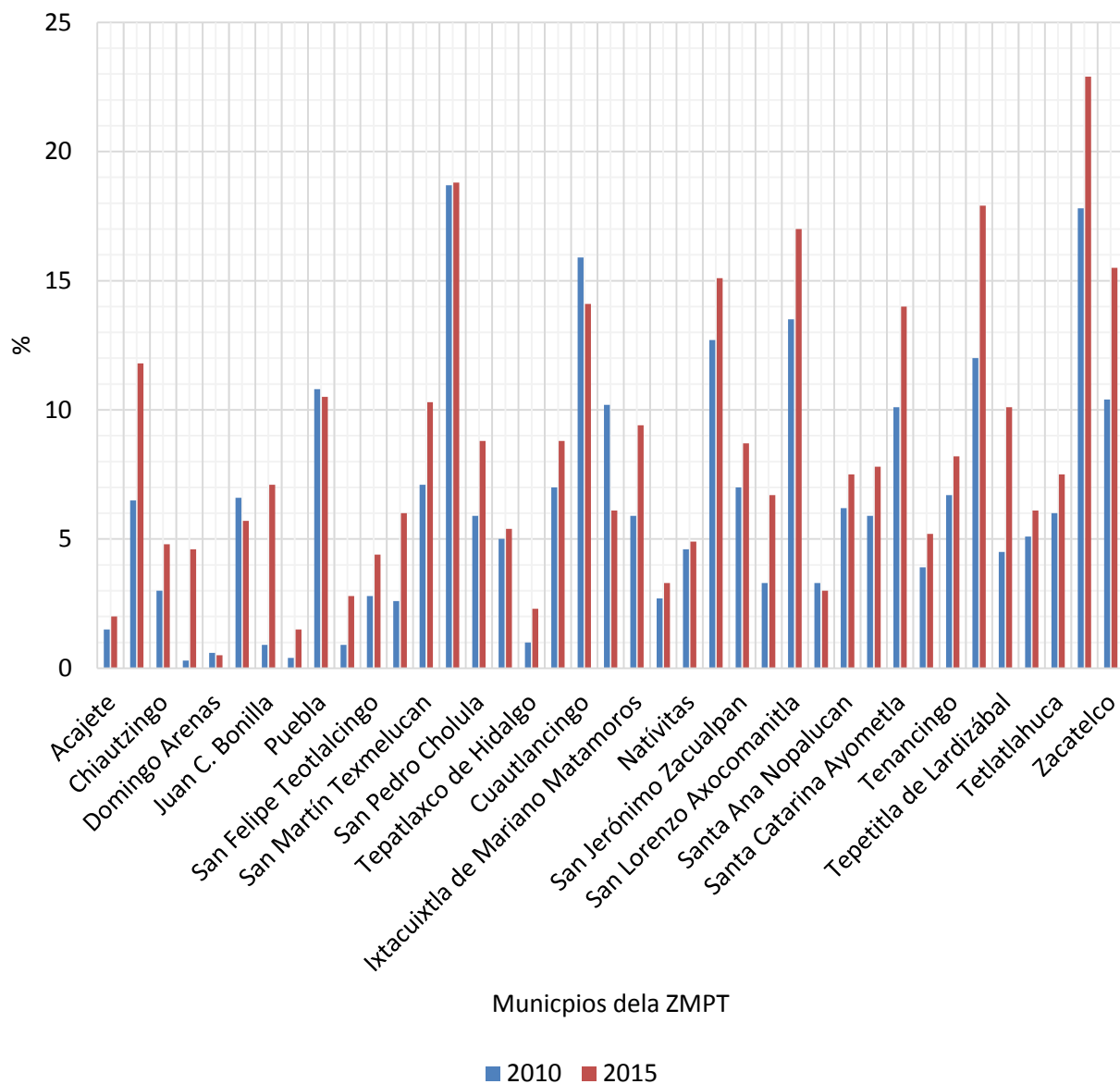
Gráfica 1. Índices de Pobreza, Pobreza Moderada, Pobreza Extrema de la ZMPT, 2010 -2015.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

La ciudad central presenta un aumento en cuanto a pobreza y pobreza moderada del periodo 2010 al 2015 los casos de los municipios de San Miguel Atzompa. San Martín Texmelucan, san Pedro Cholula, San Miguel Xoxtla Cuautlancingo. Del estado de Tlaxcala San Juan Huactzinco San Lorenzo Axocomanitla, Santa Apolonia Teacalco, Santa Catarina Ayometla y Santa Cruz Quilehtla. En cuanto a pobreza extrema en toda la ZMCP disminuyó el porcentaje de población.

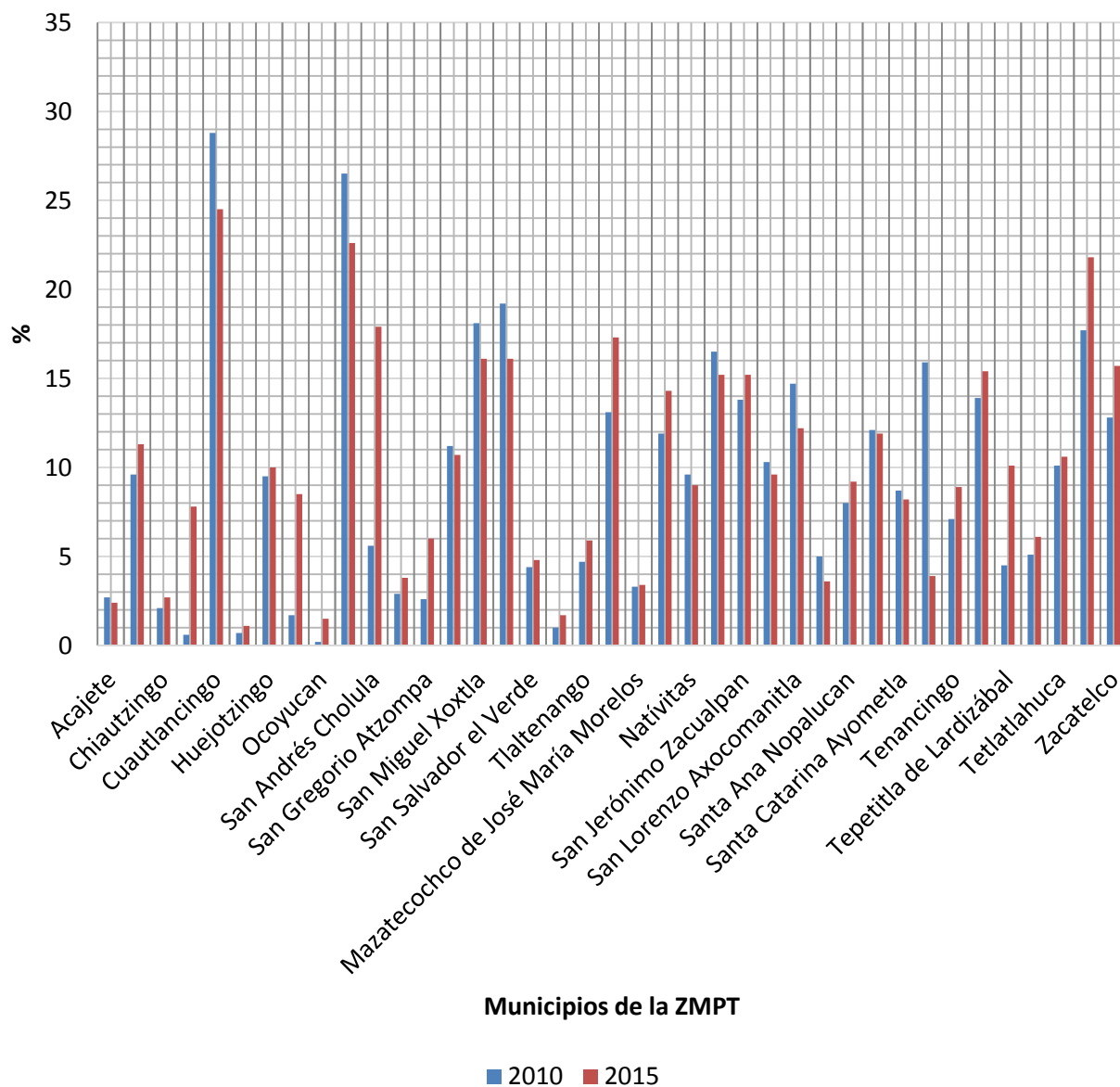
Gráfica 2. Población Vulnerable por Ingresos ZMCP, 2010 -2015.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

La ciudad central disminuyó el porcentaje de población vulnerable por ingresos, los municipios que continuaron con esta dinámica fueron en el caso del estado de Puebla Huejotzingo, Cuahtlancingo. Del estado de Tlaxcala Acumanalá de Miguel Hidalgo y San Pablo del Monte. Los demás amentaron.

Gráfica 3. Población No pobre-No Vulnerable ZMPT, 2010- 2015.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

En el caso de la población no pobre–no vulnerable la ciudad de Puebla incrementó el porcentaje, disminuyeron San Martín Texmelucan, San Miguel Xoxtla y San Pedro Cholula del estado de Puebla. Con respecto al estado de Tlaxcala Nativitas, Papalotla de Xicohténcatl San Juan Huactzinco, San Lorenzo Axocomanitla, San Pablo del Monte, Santa Apolonia Teacalco, Santa Catarina Ayometla y Santa Cruz Quilehtla. Los demás municipios de ambos estados incrementaron el porcentaje en este rubro.

Tabla 2. Grado de Rezago Social.

| Municipios de la ZMPT 2015 | |
|------------------------------------|----------|
| Acajete | MEDIO |
| Amozoc | BAJO |
| Chiautzingo | BAJO |
| Coronango | BAJO |
| Cuautlancingo | MUY BAJO |
| Domingo Arenas | ALTO |
| Huejotzingo | BAJO |
| Juan C. Bonilla | BAJO |
| Ocoyucan | MEDIO |
| Puebla | MUY BAJO |
| San Andrés Cholula | MUY BAJO |
| San Felipe Teotlalcingo | BAJO |
| San Gregorio Atzompa | BAJO |
| San Martín Texmelucan | BAJO |
| San Miguel Xoxtla | MUY BAJO |
| San Pedro Cholula | BAJO |
| San Salvador el Verde | BAJO |
| Tepatlatxco de Hidalgo | MEDIO |
| Tlaltenango | BAJO |
| Acuamalaná de Miguel Hidalgo | BAJO |
| Ixtacuixtla de Mariano Matamoros | BAJO |
| Mazatecochco de José María Morelos | MEDIO |
| Nativitas | BAJO |
| Papalotla de Xicohténcatl | BAJO |
| San Jerónimo Zacualpan | BAJO |
| San Juan Huactzinco | BAJO |
| San Lorenzo Axocomanitla | MUY BAJO |
| San Pablo del Monte | BAJO |
| Santa Ana Nopalucan | BAJO |
| Santa Apolonia Teacalco | BAJO |
| Santa Catarina Ayometla | BAJO |
| Santa Cruz Quilehtla | BAJO |
| Tenancingo | BAJO |
| Teolocholco | BAJO |
| Tepetitla de Lardizábal | BAJO |
| Tepeyanco | MUY BAJO |
| Tetlatlahuca | BAJO |
| Xicohtzingo | MUY BAJO |
| Zacatelco | BAJO |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

En grado de rezago, destaca el municipio de Domingo Arenas por un alto grado de rezago social, es decir, es el único municipio de la ZMPT que presenta mayores necesidades de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos, de calidad y espacios en la vivienda, y activos en el hogar.

Tabla 3. Rezago Social.

| Grado de Rezago Social | Cuenta de Grado de Rezago Social |
|-------------------------------|---|
| ALTO | 1 |
| BAJO | 26 |
| MEDIO | 4 |
| MUY BAJO | 7 |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

CONCLUSIONES

Un aspecto más se tiene que considerar en investigaciones de este tipo respecto a la pobreza, es el reconocimiento de la pobreza multidimensional; es decir el análisis que se pueda realizar con el bienestar económico, derechos sociales y el contexto territorial, este último influye y es determinante para conocer cuáles son los territorios que se encuentran en pobreza extrema al interior de zona metropolitanas.

De acuerdo con lo anterior, es posible señalar que además del aspecto multidimensional de esta problemática intervienen otro tipo de factores que aunados a los considerados por CONEVAL intervienen directamente o indirectamente en el aumento o disminución de la pobreza, lo que conlleva a considerar que se trata de una problemática compleja que requiere un análisis a mayor profundidad.

Con la localización de la población que presenta pobreza extrema en la zona metropolitana Puebla-Tlaxcala aun y cuando el porcentaje es bajo con respecto al total, y se encuentra presente en toda la región. Se presenta en los municipios más alejados de la ciudad central.

Siguiendo la misma lógica del punto anterior, la población no pobre y no vulnerable se localiza en mayor porcentaje en la ciudad central y ciudades medias. Lo anterior, demuestra también la lógica de concentración e inequidad que generan las zonas metropolitanas.

Existe un carácter dual que caracteriza a las ciudades, este ha sido aceptado por expertos de las problemáticas urbanas, por un lado, las ciudades tienen el potencial de ser instrumentos para el cambio, la cultura y el progreso, pero por otro, las ciudades también son lugares en donde existe pobreza y segregación socio-espacial.

REFERENCIAS

LIBROS

CONEVAL (2012) Pobreza urbana y de las zonas metropolitanas en México. México, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

CONEVAL (s.f.) Términos de la Metodología para la Medición Multidimensional de la Pobreza en México.

Flores, S. (1993) "Población, Expansión Urbana y Tercerización de la Economía en el Periodo 1970-1990" en Estructura Territorial en la Zona Metropolitana de la Ciudad de Puebla, UNAM-BUAP.

INEGI (2013) Estadísticas a Propósito del Día Mundial de la Justicia Social. Aguascalientes, INEGI.

PNUD (1998) Informe sobre Desarrollo Humano 1998. Madrid, Mundi-Prensa.

SEGOB (2018) Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2015. México, SEDATU/CONAPO/INEGI.

United Nations Development Programme (s.f.) Human Development Reports.

Villarreal, D., Mignot, D. y Hiernaux, D. (2003) Dinámicas Metropolitanas y Estructuración Territorial. Estudio Comparativo México-Francia. México, Porrúa-UAM.

REVISTAS

Boltvinik, J. (1992) "El Conocimiento y la Lucha Contra la Pobreza en América Latina. Una Guía para el Lector" en Comercio Exterior, vol. 42, no. 5, Mayo, pp. 483-489.

Negrete, M.E. y Salazar, H. (1995) "Zonas Metropolitanas en México" en Estudios Demográficos y Urbanos.

Ruvalcaba, R. (2010) "Municipios y Localidades: Concreción Territorial de las Desigualdades Sociales" en Cortés, F. y de Oliveira, O. (ed.) Desigualdad Social V. Los Grandes Problemas de México, México, COLMEX.

Sobrinho, J. (2003) "Zonas Metroplotinas de México en 2000: Conformación Territorial y Movilidad de la Población Ocuapda" en Estudios Demograficos y Urbanos, México, COLMEX.

ELECTRÓNICAS

H. Ayuntamiento de Puebla 2014-2018 Juntas Auxiliares, [en línea], disponible en: "<http://www.pueblacapital.gob.mx/juntas-auxiliares>" [2 Mayo 2017].

INAFED Enciclopedia de Los Municipios y Delegaciones de México. Estado de Puebla, [en línea], disponible en: "<http://inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM21puebla/historia.html>" [6 enero 2017].